

в архивных документах денежного характера за 1760 и последующие годы он прямо называется «издателем» недельных листов, а, во-вторых, тираж вопреки бодрым объявлениям 1759 г. был снижен до 400 экземпляров, из которых на белой бумаге печаталась только половина. Денежные расчеты у издателя Пастухова с типографией происходили неаккуратно: на протяжении всего 1760 г. он из общей суммы 400 руб. 40 коп. не заплатил ничего и ликвидировал свои обязательства лишь 13 мая 1762 г., хотя весь тираж получал на руки сразу же по отпечатании.<sup>1</sup> В общем причиталось типографии корпуса чистой прибыли за печатание «Пр. вр.» в 1759 г. 193 руб. 34 коп. и в 1760 г. 187 руб. 24<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. Таким образом оказывается, что первый частный русский журнал, просуществовавший два года, делит свою кратковременную жизнь на два периода, не сходных между собою по организационной структуре и по материальной обеспеченности издателей. В характере печатаемых материалов тоже было различие, которое А. Н. Неустроев оценивал чрезвычайно субъективно или с неясной точки зрения. «Журнал за второй год своего существования, — говорит он, — стал разнообразнее. У «Пр. вр.» конец был лучше начала» (стр. 71). Но можно с достаточной основательностью защищать обратное, потому что в 1759 г. журнал интересовался сельскохозяйственными техническими культурами (конопля), гидравликой практической (установка на заводах водяных мехов для горнов и плавильных печей), историей русской торговли, начал печатать в переводе лучший образец творчества аббата Сен-Реаля, рассуждал о желательности всемирной империи во главе с Россией, знакомил читателей с бурлеском италиянским (Доредано) и французским («разговоры богов» не названного автора Ремон де-Сен-Мара, — правда, перевод с немецкого), писал о женском образовании, а также по общему вопросу о чтении и о книгах и др. На втором же году своего существования «Пр. вр.», сообщая о важнейших событиях казенной жизни корпуса, вплоть до помещения проповеди на освящение знамен, или печатая хроникерского типа заметки о читальне, бильярде, прогулках и буфете в корпусном саду, было по преимуществу литературным журналом, приобретало сатирический характер и вследствие этого, напр., в женском вопросе утратило ту принципиальность,

<sup>1</sup> ЛОЦИА, фонд 314, № 115 за 1757 г., лл. 6 и 11.